



Ministerio Público de la Defensa

HAGO PRESENTE – PROPONGO – SOLICITO

Señor Juez Federal Nro. 3:

María Mercedes Crespi, Defensora Pública Oficial, con domicilio en mi público despacho (CUIL No 27-22144076-O), en estos autos “**CRUZ, SILVIA MARCELA Y OTROS C/ MINISTERIO DE ENERGIA Y MINERIA DE LA NACION S/AMPARO AMBIENTAL**” (EXPTE. N° FCB 021076/2016), ante Ud. comparezco y digo:

1. HAGO PRESENTE

La inspección ocular concretada en autos el día 12/06/2019, ha permitido ratificar que el proceso productivo en la planta de Porta Hnos. (ubicada en Camino a San Antonio de la Ciudad de Córdoba), es constante, sin solución de continuidad. **La planta opera las 24 horas del día, los 365 días del año**, tal como reiteradamente explicaron las diversas personas de la firma que participaron de la inspección.

Ese funcionamiento permanente comprende, lógicamente, todas las emanaciones de humo, calor, olores, luminosidad, ruidos, vibraciones, como en fin inmisiones similares por el ejercicio de la actividad propia de la planta. Por caso, desde la aparente simple circulación constante de los más de 30 camiones y vehículos de gran porte que ingresan y salen de la planta (al decir de los representantes de la firma); las chimeneas; el olor a alcohol y a burlanda húmeda (no solo el que emerge por una gran chimenea emplazada en sentido horizontal); los ruidos de las diversas instalaciones, equipamientos y maquinarias utilizadas en la planta; entre otras inmisiones que se pudieron observar con facilidad en la inspección realizada.

Se trata de una **situación pública y notoria**, perceptible por cualquier persona que transite por alguna arteria contigua al sitio, **dadas las dimensiones de la planta y su lugar de emplazamiento** (en plena traza urbana de la Ciudad de Córdoba, incluso en zona residencial).

Todo ello, al ser constante supone **molestias a los inmuebles vecinos que exceden la normal tolerancia**. No es lo mismo una exposición breve que las 24 horas del día los 365 días del año.

U
O
F
I
C
I
A
L

Por todo ello, entiendo que **es de aplicación el art. 1973 y cc. del Código Civil**, y el Tribunal deberá tener en cuenta esta norma al momento de dictar sentencia (arts. 386, 163, inc. 6 último párrafo y cc. del C.P.C.N.), en los términos del art. 12 de la ley 16986.

2. PROPONGO MEDIDAS

2.1. Sin perjuicio de lo anterior, propongo que en ejercicio de las facultades propias del Tribunal (arts. 36, 479, 475, 476 y cc. del C.P.C.N.), se **requieran informes a autoridades competentes**, sobre medidas de seguridad referidas a la planta en cuestión.

A esos fines, propongo que se oficie a Bomberos de Córdoba, y a Defensa Civil, a los fines que informen sobre el hipotético impacto que causaría en la planta y zona aledaña, un siniestro o incluso un eventual derrame de fluidos (independientemente de las causas que lo podrían generar). Todo ello, claro está, teniendo en cuenta el depósito y manipulación de grandes volúmenes de sustancias inflamables que allí se realiza.

2.2. Por otra parte, oportunamente solicité que se fijara audiencia, en los términos de los arts. 26 y cc. del Código Civil, 12 y cc. de la Convención sobre los derechos del Niño (art. 75 inc. 22 C.N.) y 24 y cc. de la Ley 26061, a los fines que el Tribunal pudiera oír de modo personal y directo el testimonio de niños y niñas a quienes represento en autos, lo que a la fecha no se ha concretado.

Valoré para ello no solo el interés superior de mis representados en este proceso y a una interpretación conforme a sus derechos (arts. 1 y 2 del Código Civil, en función de los arts. 1.1. y 2 de la Convención Americana de Derechos Humanos –art. 75 inc. 22 C.N.–); sino fundamentalmente, que dicha instancia procesal puede resultar significativa para la decisión del Tribunal, en los términos del art. 163 inc. 6, segundo párrafo del C.P.C.N.

Por razones de espacio y dadas las características de la audiencia en cuestión, propuse la declaración de al menos un niño, niña o adolescente por grupo familiar, con mención expresa de sus nombres y números de DNI, lo que reitero en esta oportunidad, a sus efectos. Todo, sin perjuicio que a criterio del Tribunal o de los representantes necesarios de mis asistidos, se proponga la declaración de otros niños, niñas y adolescentes que integran esta litis.

3. PROPONGO MESA DE DIÁLOGO



Ministerio Público de la Defensa

La planta en funcionamiento permanente, las 24 horas del día durante los 365 días del año, genera cuanto menos contaminación sonora y odorífera a vecinos que habitan inmuebles contiguos y próximos, según se ha expuesto en este proceso, como también otras problemáticas, puntualmente salud. Todo ello también se manifestó en oportunidad de la inspección ocular concretada el día 12/6/2019.

Por eso propongo, tal como surgió de lo expresado por algunas partes en dicha ocasión, que se constituya una Mesa de Diálogo, a los fines que en ese ámbito institucional se puedan discutir, entre otras, tales inquietudes.

Tengo en cuenta para ello valiosos **antecedentes**, incluso **dispuestos por este mismo Tribunal**, tales como los cauces procesales de diálogo celebrados en las causas "DIOXITEK SA c/ Municipalidad de Córdoba s/Acción Meramente Declarativa de Derecho" (Expte. Fcb 030598/2016); y en el pleito promovido por la empresa estatal "Belgrano Cargas" en relación a los asentamientos "Los Galpones", "La Tribu" y "Villa El Nailon".

Asimismo otros **similares en la jurisdicción**, como el de la Cámara Federal de Apelaciones de Córdoba en los precedentes "SALVA, Ermino Daniel y otros s/habeas corpus correctivo colectivo" Expte. 108-2013 y "Maidana, Carlos Alberto y otro s/ Habeas Corpus"; y la Mesa de diálogo (que incluyó a dos Tribunales) concretada en el **Tribunal Oral en lo Criminal Federal nro. 1**, en el marco de la causa "Borneo Santillán, Olga Liliana p.s.a. Falsedad Ideológica" (Expte. FCB 91012502/2012).

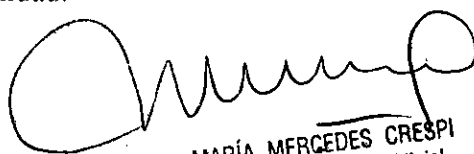
4. PETITORIO

Por lo expuesto, al Tribunal pido:

- a) Tenga presente lo manifestado en relación a las inmisiones, para el dictado de la sentencia definitiva,
- b) Tenga por propuestas las medidas que se detallan, y disponga su concreción, en los términos de las facultades ordenatorias del Tribunal en el proceso;
- 3) Ordene, oportunamente, la constitución de una Mesa de Diálogo, conforme los precedentes de la jurisdicción;

Proveo de conformidad.




MARÍA MERCEDES CRESPI
Defensora Pública Oficial